

Tjänsteställe/handläggare
Räddningstjänsten
Erik Söderling
E-post: erik.soderling@monsteras.se
Tel: 0499-173 33

Verksamhet: Blomstermåla folkets hus
Fastighetsbeteckning: Århult 10:52
Daedalos diariennr. 2022-000077-004-001

Beslut om föreläggande

Den inledande delen redogör för hänsynstagande till verksamhetens yttrande, ankommet till räddningstjänsten den 5 september 2022. Beslutet återfinns strax efter, på sida 6.

Överklagandehänvisning återfinns på sida 14.

Uppföljning kommer fysiskt att ske på räddningstjänstens första arbetsdag efter 2023-12-31.

Verksamhetens yttrande

Yttrandets första del:

” Vi har läst dokumentet som hänvisas i rubriken och lämnar följande synpunkter:

På grund av inkonsekventa bedömningar å räddningstjänstens sida menar vi att vi bör ha respekt, vad gäller förslag till sänkningen till 150 personer. Bakgrunden till detta är att räddningstjänsten 190214 gjorde ett besök hos Blomstermåla Folkets Hus, som ett led i ett remissvar på det tillståndsbevis Folkets Hus fick från polisen 190227. Vid besöket uppmärksammades två brister: ett antal icke fungerande nödutrymningsskyltar och att det automatiska brandlarmet ej var årligen kontrollerat. Notera att dessa TVÅ var de ENDA säkerhetsbristerna som påpekades av räddningstjänsten. Efter att Folkets Hus skyndsamt åtgärdat bristerna skriver räddningstjänsten i dokument 2019-000005:

” Bristerna har nu åtgärdats och räddningstjänsten ser inte längre några hinder till att danstillstånd beviljas. ”

Ovanstående mening kan inte tolkas på annat sätt än att huset inte har några som helst säkerhetsrisker, då dessa rimligen bör ha påtalats vid besöket 190214. Vidare kan meningen även tolkas som att de brister som brandskyddsanalysen 2012 kom fram till blivit obsoleta, eftersom dessa ej heller påpekades 190214. Räddningstjänsten har haft analysen till hands sedan 2012. Inga större brister har påpekats från räddningstjänsten efter 190214.

Mot bakgrund av ovanstående tycker vi att det är rimligt att vi agerar såsom i punkt 2.c.vii i bifogat DOKUMENT A. Förfarandet går i korthet ut på att Blomstermåla Folkets Hus lägger om rutiner såsom beskrivet i DOKUMENT B (samt DOKUMENT D vid bio) och betonar aktivt brandskyddsarbete hos eventpersonal, ej tillåter pyroteknik eller rökmaskin

etcetera. Vi genomför även en utbildning, se DOKUMENT C. I gengäld höjs totala antalet besökare från 150 till ett antal som gör det meningsfullt för oss att genomföra evenemang.

Att från räddningstjänstens sida i augusti 2022 påtala hela 13 brister, där varje brist i sig är allvarlig, efter att under många år både före och efter 2019 ej funnit några som helst allvarliga brister ser vi som mycket märkligt. Sådana tvära kast är för en verksamhet mycket svåra att förhålla sig till. Tidpunkten är särdeles illa vald. Att tro att vi efter två års Coronauppehåll ska kunna genomföra ett brandskyddsarbete för miljonbelopp under omständigheter där vi ej tillåts få in större kapital är utopiskt. Om vi inte hittar en medelväg, där vi tillåts bedriva verksamhet samtidigt som vi får tid att planera upp det stora brandskyddsarbetet, är vi rädda för att Blomstermåla Folkets Hus inte finns så länge till. En verksamhet och småländsk kulturskatt skulle i så fall gå i graven, till följd av vad vi menar är inkonsekvens och/eller stelbenthet från räddningstjänstens sida.

Utifall räddningstjänsten väljer att inte hörsamma vår vädjan enligt ovan ber vi er inkomma med en alternativ lösning hur vi på andra sätt kan få höja maxgränsen avsevärt i väntan på att brandskyddsarbetet kan genomföras.”.

Räddningstjänstens bemötande till yttrandets första del:

Räddningstjänsten sammanfattar på grund av yttrandets omfång skrivelsen i följande punkter:

1. Verksamheten vill ha ett högre personantal eftersom räddningstjänsten vid tidigare liknande ärende inte gjort några större nedslag, mer än årlig kontroll av automatlarm samt felfungerande vägledande markering. De tolkar även detta som att den brandskyddsanalys de gjorde (konsult) 2012, med identifierade brister och åtgärder bör ses som obsolet.
2. Verksamheten har sedan upprättat en tydligare rutin för vad som förväntas ur ett brand- och utrymningsperspektiv av den personal det berör. Räddningstjänsten upplevs även stelbenta och efterfrågar en medelväg.
3. Verksamheten ställer sig frågande till hur räddningstjänsten efter många år utan brister, nu avser att förelägga om totalt 13 brister. Verksamheten anses dessutom att det är orimligt att kravställas efter ett coronauppehåll eftersom åtgärderna kommer kosta utopiska summor. En kulturskatt kan tvingas gå i graven.

Svar 1, del 1:

Räddningstjänsten gör främst bedömningar och försöker få igenom åtgärder som leder till en högre personsäkerhet. Desto större omfång, serveringstillstånd och brandtekniskt sämre byggnad, desto större krav ställs det på organisationen.

Räddningstjänsten vågar inte lita på att organisationen över tid orkar upprätthålla en erforderlig organisation för att ta in mer än 150 personer samtidigt. Därmed väljer räddningstjänsten att ej röra det beslutet.

Att den tidigare brandriskanalysen skulle bli inaktuell bara för att någon handläggare på räddningstjänsten tyckts att lokalen är ok, är ett resonemang svårt att bemöta. Bristerna som analysen påvisar är till stor del fortfarande befintliga, vilket räddningstjänsten fortfarande i augusti 2022 kan bevittna. Därmed anser räddningstjänsten att analysen, med dess åtgärds punkter, till största del fortfarande är högst aktuell.

Svar 2, del 1:

Rutiner är bra. Men de kan inte väga upp hur stora brister som helst över tid.

Gällande stelbenthet och medelväg är räddningstjänsten av åsikten att 2 kap. 2 § LSO finns hela tiden, även om inte räddningstjänsten har ”knackat på dörren”. Att verksamheten över åren inte underhållit sin byggnad i detta avseende (vilket är deras skyldighet), är inte räddningstjänstens ”fel”. Givetvis olyckligt att allt kommer på en gång. Men när det handlar om stora och många brister anser räddningstjänsten att ett helhetsgrepp erfordras.

Svar 3, del 1:

Först och främst har ingen regelrätt tillsyn för verksamheten gjorts under dessa år.

Dock finns som sagt bristerna påtalade redan 2012. Att verksamheten valt att tolka räddningstjänstens yttranden som att dessa brister inte längre finns får verksamheten själv ta ansvar för. Blomstermåla folkets hus hade exempelvis kunnat fråga räddningstjänsten ”bristerna från brandriskanalysen 2012, tycker inte ni att dessa föreligger längre?”. Svaret på den frågan är upp till enskild handläggare. Men nuvarande tillsynsförrättare och räddningschef anser att analysen till största del fortfarande är aktuell.

Slutligen ska en tillsynsmyndighet inte ta någon hänsyn till verksamhetens ekonomiska förhållanden. Det räddningstjänsten däremot SKA värdesätta är åtgärders kostnader i förhållande till värdet av ett räddat liv.

En kulturskatt är heller inget räddningstjänsten kan ta hänsyn till förutom om det har ett legalt kulturistiskt skydd. Ett sådant kan ju dock inbegripa att exempelvis ett personantal eller själva användandet av lokalen istället får begränsas till en kompromissnivå.

Yttrandets andra del:

”Utöver synpunkterna ovan ställer vi några frågor:

1) Är verkligen inkluderande av brandskyddsmålningsarbete av träytor den enda vägen till ett säkert brandskydd? Vi upplever att mycket av husets charm ligger i dess träkonstruktioner och synliga träytor. Andra byggnader, däribland kyrkor, har ju möjlighet att behålla sina trädetaljer oförstörda och ändå ta emot hundratals människor, borde inte någon annan lösning stå att finna även för Blomstermåla Folkets Hus? Vidare känner vi till åtminstone ett (1) ytterligare småländskt Folkets Hus där krav på ytskiktsmålning initialt ställts, men där det kravets slopats efter att huset visat framåtanda främst vad gäller byten av dörrar och trycken samt tydliggörande av utrymningsvägar och ändrade personalrutiner. Borde inte detta vara nog även för Blomstermåla Folkets Hus, speciellt sett till de många utrymningsvägar och höga takhöjd som både dansrotunda och biosalong har?

2) Riskerar vi att bli felbedömda? Vi har fått indikationer på att vi eventuellt blir bedömda enligt fel måttstock. Opartiska brandskyddskonsulter menar att de kraven som hänvisas till enbart gäller vid nybyggnation samt om- och tillbyggnation. Om detta är fallet bör snarare en ny helhetsbedömning för utrymnings säkerheten med avseende på brandförlopp, detektion/brandlarm och tillgång till utrymningsvägar göras. Ytskikten och brandcellsgränserna är givetvis en del av detta.

Räddningstjänstens bemötande till yttrandets andra del:

Svar 1, del 2:

Nej. Brandskyddsmålningsarbete är inte den enda vägen. Räddningstjänsten kommer inte för denna brist att ange en ensam skälig åtgärd. Man kan göra olika åtgärder för att uppnå ett säkrare ytskikt.

Dock är det svårt att behålla charmen som sagt. Om ni genom en analytisk metod i ett överklagande kan påvisa att ytskikten inte ger något bidrag som hindrar 1500 alkoholpåverkade utrymmande ur era lokaler står det er fritt att göra så.

Räddningstjänstens bedömning är dock att träyttskikt av olika karaktär, inte kan finnas obehandlade i en sådan miljö med föreliggande förutsättningar. Dessutom finns det utrymmen i exempelvis dansrotundan, där överhängande balkong bidrar till ett utrymme som branddynamiskt kommer förvärra förloppet eftersom en brand i golvnivå kommer begränsas av balkongens överhäng. Detta leder till ansamling av brandgaser, och liggande flammor längs överhängen. Detta leder till ökad återstrålning mot golv och vägg (som är av trä), och därmed finns förutsättningar för ett snabbt brandförlopp. Samma princip gäller på balkongen, samt i kapprumsfoajé exempelvis (vilket också utgör naturlig väg till utrymningsväg). Att sammanfoga ett sådant scenario, med 1500 personer samt alkoholservering i mer än begränsad omfattning, kan inte räddningstjänsten tillstyrka.

Huruvida kyrkor tar in flera hundra människor är ett fall som skiljer sig helt från er verksamhet. Räddningstjänsten anser att kyrkor, som tar in flera hundra personer, har bättre förutsättningar än genom exempelvis följande punkter:

- gör det ett par gånger per år (dvs kan organisatorisk lösa större evenemang enklare),
- har inget serveringstillstånd,
- har i regel ingen angränsande verksamhet (vägg i vägg),
- är i regel större än er lokal, men tar samtidigt inte in lika många som er,
- har inga trappor, samt
- den enkla vägen man kom in, är också en enkel väg ut.

Räddningstjänsten har varit i kontakt med Blomstermåla folkets hus gällande vilket annat småländskt folkets hus som omnämns i deras yttrande. Därefter har räddningstjänsten kontaktat tillsynsför rättaren för det aktuella fallet och fått det beskrivet för sig: den verksamheten är inte i närheten av samma omfattning som er byggnad och verksamhet. Därmed skiljer sig våra skälighetsbedömningar, vilket är helt naturligt.

Svar 2, del 2:

Nedanstående rättspraxis brukar överinstansen (Länsstyrelsen) normalt hänvisa till när detta tas upp i överklagandeskedet. Därmed väljer räddningstjänsten att, för att påskynda förloppet, redogöra för detta redan nu:

En utgångspunkt för bedömningen av vilket brandskydd som är skäligt är att det normalt inte kan ställas högre krav på brandskydd än de byggregler som gällde när byggnaden uppfördes eller ändrades. Av Regeringsrättens praxis (jfr. RÅ 82 2:5 – föreläggande om brandventilation i en magasinsbyggnad – och RÅ 1973 C 229 – föreläggande om ett bättre brandskydd i en relativt nyuppförd skolbyggnad) framgår dock att det – om särskilda omständigheter föreligger – inte finns några hinder mot att meddela förelägganden som rör brandsäkerheten för äldre bebyggelse även om brandskyddsfrågorna har behandlats vid bygglovsprövningen. Sådana särskilda omständigheter kan bl.a. vara om nyvunnen kunskap eller erfarenheter från inträffade bränder motiverar åtgärden, om verksamheten har förändrats väsentligt från utgångslägen men något nytt bygglov inte är aktuellt, om andra särskilda omständigheter föreligger eller om det under tid skett samhällsförändringar som t.ex. påverkar samhället och medborgarnas syn på vilka risker som är acceptabla. Om nivån på brandskyddet är väsentligt lägre än de krav som ställs vid nybyggnation och således

därmed kraftigt skiljer sig från vad medborgarna förväntar sig kan detta utgöra en särskild omständighet. Detta blir i synnerhet aktuellt om byggnaden är gammal.

Där det finns risk att personsäkerheten äventyras kan långtgående skyddsåtgärder vara motiverade och skäliga utan att dessa åtgärder kommer att betraktas som alltför kostsamma. Vid omfattande brister i brandskyddet som exempelvis innebär stor eller till och med överhängande fara för människors liv och hälsa ställs inte lika stora krav på de särskilda omständigheterna även om åtgärderna är långtgående i relation till då gällande byggregler.

Om den bedömningen görs att särskilda omständigheter föreligger för att ställa högre krav än vad som gällde vid byggnadens uppförande brukar aktuella bestämmelser i Boverkets byggregler tjäna som vägledning för vad som är ett skäligt brandskydd.

Räddningstjänsten Mönsterås bedömer att liknande förhållanden som beskrivs i ovanstående rättspraxis föreligger i detta fall.

Beslut

Med stöd av 2 kap. 2 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, nedan LSO, beslutar räddningstjänsten att förelägga Blomstermåla folkets hus (732800-0265) att, såsom fastighetsägare på, Storgatan 83 Blomstermåla, senast den 31 december 2023 tillse att nedanstående åtgärd 2 - 13 vidtagits (förutom punkt 14 och 15 som ska åtgärdas omedelbart). Beslut 1 gäller omedelbart, fram till 31 december 2023, och ska även gälla om det överklagas.

1. Räddningstjänsten beslutar att byggnadens totala personantal begränsas till 150 st, inklusive ronderande brandvakt. Efter ytskiktbehandling av dansrotunda: 500 st, inklusive ronderande brandvakt. Trapphus och kapprumsfoajé ska fortfarande vara avstängt. Samtidigt får inte balkongerna användas då det är verksamhet i dansrotundan. Dock ska skivdörrarna från balkongerna ut mot dansrotundan stå öppna så att brandgaser kan ansamlas uppe på balkongerna och därmed ge de utrymmande i markplan mer tid att ta sig ut. Beslutet är giltigt från 23 september 2022 till 31 december, 2023, även om det överklagas.

Skäl för beslut

Byggnaden innehar stora brister med avseende på bland annat, ytskikt, brandcellsindelning, dörrbeslagningar, automatiskt brandlarm som saknar avgörande funktioner, föremål i utrymningsväg etc.

Dansrotundan har hög takhöjd, samtidigt som byggnaden har ett brand- och utrymningslarm som kan aktiveras både automatiskt och manuellt. Från dansrotundan och bion, där störst personantal kan förväntas, finns vägar direkt till det fria.

På grund av byggnadens brister beslutar härmed räddningstjänsten att begränsa byggnadens totala personantal till 150 personer inklusive ronderande brandvakt i huvudtrapphuset. Detta gäller hela byggnaden. Vid evenemang i dansrotundan får inte balkongen användas. Dock ska skivdörrarna från balkongen ut mot dansrotundan stå öppna för att bilda ett större utrymme där brandgaser kan ansamlas i en eventuell brand.

Den ronderande brandvakten har till uppgift att vid brandlarm kunna avgöra om trapphuset fortfarande är en brukbar utrymningsväg eller inte. Detta ska kunna kommuniceras till övriga organisationen på lämpligt vis.

Personantalet kan höjas till 500 då dansrotundans ytskikt är åtgärdade, samt att användningen av dansrotundan avgränsas till enbart dansrotundan, med tillfälligt kapprum i Puben. Det vill säga att kapprumsfoajén och huvudtrapphuset fortfarande är avstängt. Detta resulterar i en för verksamheten mer avgränsad lokal som räddningstjänsten bedömer förbättrar utrymningsmöjligheterna för besökarna men även överblickbarheten för personalen. Samtidigt får inte balkongerna användas då det är verksamhet i dansrotundan. Dock ska skivdörrarna från balkongerna ut mot dansrotundan stå öppna så att brandgaser kan ansamlas uppe på balkongerna och därmed ge de utrymmande i markplan mer tid att ta sig ut.

Det innebär en intäktsförlust för verksamheten att begränsa personantalet. Dock anser räddningstjänsten med hänsyn till de brister byggnaden uppvisar att åtgärden är nödvändig, trots inkomstförlusten. Därmed bedömer räddningstjänsten att åtgärden är skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

2. Räddningstjänsten beslutar att brandcellsgränser ska uppnå minst EI60, dörr mot utrymningsväg minst EI 30-S₂₀₀-C. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Bygganden innehar ett huvudtrapphus dit byggnadens flesta lokaliteter angränsar. Av denna anledning är det av högsta vikt att trapphuset är tätt mot brand och brandgaser för att dels hindra brand och brandspridning, dels utgöra en robust utrymningsväg för verksamhetens besökare.

Räddningstjänsten anser det inte som tillräckligt att trapphuset görs röktätt, som en konsult i en tidigare upprättad brandteknisk utredning för byggnaden anfört. Räddningstjänsten gör bedömningen att en verksamhet av denna dignitet kräver en mer robust lösning (därmed innehållande isoleringskrav) eftersom den:

- Tillåter stora personvolym (1500 pers.)
- Innehar stadigvarande serveringstillstånd.
- Innehar flera olika verksamhetsklasser, med anslutning till varandra via trapphuset.

I dagsläget är huvudtrapphuset inte brandtekniskt avskilt då aktuella dörrpartier inte bedöms uppnå EI 30-S₂₀₀-C. Detta kan åtgärdas genom att dörrpartierna förstärks till minst EI 30-S₂₀₀-C, och eventuell ny vägg till lägst EI 60 (gäller fasta partier som är av glas, ej tegel). Den självstängande funktionen ska fungera även då dörren släpps från ett litet avstånd från stängt läge, ungefär 10 cm. Befintlig tegelvägg bedöms uppnå EI 60.

Med dörrparti menar räddningstjänsten allt som på något vis går att härleda till dörr, även sådana glasytor intill dörrarna, exempelvis det som förekommer mellan huvudtrapphus och kapprumsfoajé. För att tydliggöra detta ges exempel, se Figur 1 i bilaga.

Dörrarnas beslagning ska även följa det som redovisas av figurerna i punkt 4 i detta föreläggande. Vidare ska dörrar i utrymningsväg för fler än 150 personer ha en fri bredd om minst 1,20 m.

Utrymmen som berörs i bottenplan (F1):

- Kapprumsfoajé mot trapphus.

Utrymmen som berörs i entréplan (F2):

- Trapphus mot konferensrum, biofoajé samt entréhall.

Utrymmen som berörs i ovanvåning (F3):

- Mot samtliga angränsande utrymmen.

Se bilaga för nya brandcellsgränser enligt Brand & Riskanalys AB:s ritningar, punktstreckad blå, där det finns handskrivna förtydliganden.

Åtgärdens absoluta belopp är högt, men nyttan anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att åtgärden är skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

3. Olika verksamhetstyper ska vara brandtekniskt avskilda i minst EI 60, dörrar mot utrymningsväg minst EI 30-S₂₀₀-C. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Byggnaden innehar olika utrymmen där det bedrivs olika former av verksamhet. Personerna i dessa utrymmen kan i ett olyckligt scenario vara till stor del ovetande om varandra och vad som pågår i angränsande utrymmen.

Räddningstjänsten anser på denna grund att olika verksamhetsklasser ska vara brandtekniskt avskilda, i detta fall i lägst klass EI 60 (byggnaden är att anse som byggnadsklass 1). Räddningstjänstens bedömning är att detta resulterar i en högre personsäkerhet och således bättre utrymningsförutsättningar för besökarna i händelse av brand. Befintliga dörrpartier bedöms i det aktuella fallet inte uppnå EI 30-S₂₀₀-C. Ny dörr ska uppnå lägst EI 30-S₂₀₀-C, och eventuell ny vägg lägst klass EI 60 (gäller fasta partier som är av glas/trä, ej tegel). Den självstängande funktionen ska fungera även då dörren släpps från ett litet avstånd från stängt läge, ungefär 10 cm. Befintlig tegelvägg bedöms uppnå EI 60.

Utrymmen som berörs i bottenplan (F1):

- Pub mot sluss samt dansrotunda mot sluss.
- Den sammanfallande utrymningsvägen från publik lokal och fritidsgård, mot det fria.

Utrymmen som berörs i entréplan (F2)

- Pizzeria mot sluss samt balkong och toaletter mot sluss.
- Balkong mot entréhall.
- Biofoajé mot entréhall.

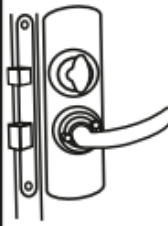
Se bilaga för nya brandcellsgränser enligt Brand & Riskanalys AB:s ritningar, punktstreckad blå, där det finns handskrivna förtydliganden.

Åtgärdens absoluta belopp är högt, men nyttan anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att åtgärden är skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

4. Räddningstjänsten beslutar att korrekt beslagning i utrymningsväg ska tillses. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

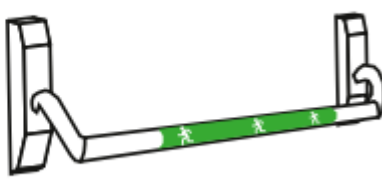
Byggnaden innehar brister med avseende på beslagningar.

För läsbara dörrar gäller:

$P < 10$	$P \leq 50$	$50 < P \leq 1000$	$P > 1000$
Nyckelöppning*	Vred och trycke	Beslag enligt SS-EN 179 (enhandsgrepp)	Beslag enligt SS-EN 1125 (panikregel)
			

*enbart Vk 1 och 3

För icke låsbara dörrar gäller:

$P \leq 1\,000$	$P > 1\,000$
Enbart trycke	Beslag enligt SS-EN 1125 (panikregel)
	

Skäl för beslut

Att en dörr kan användas på ett ändamålsenligt sätt i en utrymningssituation är direkt avgörande för personsäkerheten. Vilka dörrar räddningstjänsten syftar på redovisas i ritningsbilaga. Vilken åtgärd verksamheten sedan beslutar att vidta beror på om dörrarna ska ha en låsande funktion eller inte (eftersom flertalet dörrar har låsfunktion till för räddningstjänsten oklar anledning). Utifrån vad verksamheten bestämmer sig för, ska resultatet speglas i val av beslagning enligt figurerna i denna punkt.

Räddningstjänsten bedömer att kostnaden överstiger nyttan och åtgärden är därmed skälig utifrån 2 kap. 2 § LSO.

- Räddningstjänsten beslutar att bions dörrbeslagningar ska åtgärdas genom att sänkas till 0,80 – 1,20 m höjd. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Beslagningarna sitter högt placerade. För att dessa ska kunna betjäna exempelvis barn behöver beslagningarna sitta i en lägre höjd, vilken normalt brukar anges vara mellan 0,80 – 1,20 m över golv.

Åtgärden är ekonomiskt försvarbar i förhållande till nyttan och därmed skälig utifrån 2 kap. 2 § LSO.

- Räddningstjänsten beslutar att dörr till det fria mellan Pub och dansrotunda ska uppbringa ett fritt passagemått om 1,20 m. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Dörr till det fria uppbringar ej fri bredd om 1,20 meter. Dörrar i utrymningsväg från lokaler där fler än 150 personer vistas ska inneha en fri bredd om minst 1,20 m, vilket således ska åtgärdas.

Räddningstjänsten bedömer att kostnaden överstiger nyttan och åtgärden är därmed skälig utifrån 2 kap. 2 § LSO.

7. Räddningstjänsten beslutar att byggnadens ytskikt minst ska erhålla i nedanstående tabells angivna brandtekniska klasser. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

I byggnaden innehar lokalerna: dansrotunda (båda planen), kapprumsfoajé, biosalong (inklusive biofoajé), pub och pizzeria, ytskikt av brännbart material. Eftersom byggnaden är av byggnadstekniskt klass 1 (Br1) bedömer räddningstjänsten att det för ytskikt i sådana lokaler är av lägst den klass som presenteras i tabellen nedan. Fasta inredningsdetaljer så som skivdörrar på balkongen ut mot dansrotundan eller bardisk ”klassas” som ”väggar” i nedanstående tabell.

Tabell 1 - ytskiktsskisser

Personantal (samlingslokal)	Tak	Väggar
Mindre än 150	B-s1,d0	C-s2,d0
Mer än 150	B-s1,d0	B-s1,d0

Eftersom byggnaden är utformad som den är bedömer räddningstjänsten att det finns vissa problem kopplat till att använda obehandlad träpanel som ytskikt.

- Dansrotunda:
 - Utformningen med invändig balkong som löper runt i princip hela dansrotundan leder branddynamiskt till följande: (samma resonemang som i ”räddningstjänsten bemötande svar 1, del 2):

”Det finns utrymmen i exempelvis dansrotundan, där överhängande balkong bidrar till ett utrymme som branddynamiskt kommer förvärra förloppet eftersom en brand i golvnivå kommer begränsas av balkongens överhäng. Detta leder till ansamling av brandgaser, och liggande flammor längs överhängen. Detta leder till ökad återstrålning mot golv och vägg (som är av trä), och därmed finns förutsättningar för ett snabbt brandförlopp. Samma princip gäller uppe på balkongen, samt i kapprumsfoajé exempelvis (vilket också utgör naturlig väg till utrymningsväg). Att sammanfoga ett sådant scenario, med 1500 personer samt alkoholservering i mer än begränsad omfattning, kan inte räddningstjänsten tillstyrka.”

Ovanstående resonemang gäller även för biofoajén, som inte är, eller är tänkt att bli brandtekniskt avskild mot biosalongen.

Exempelvis kan befintlig träpanel brandskyddsmålas eller bekläs med annat material som uppnår rätt klass/egenskaper (från tabellen ovan).

Slutligen anser Räddningstjänsten att befintliga ytskikt kan verka förhärskande och bidra till snabb brand och rökspridning, vilket utgör ett stort hot mot personsäkerheten. Vidare är åtgärdens absoluta belopp är högt, men nyttan anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att åtgärden är skälig utifrån 2 kap. 2 § LSO.

8. Räddningstjänsten beslutar att anslagstavla av trä samt den träpanel som finns i trapphuset ska bortmonteras, och om det behövs, ersättas med annat obrännbart material. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Längst ner i huvudtrapphuset sitter en stor anslagstavla i trä. Denna bedöms på sätt och vis ingå i ytskiktet, och samtidigt kunna bidra till att en brand utvecklas absolut mer än nämnvärt. Huvudtrapphuset innehar även inslag av sådan mängd träpanel som bedöms kunna bidra nämnvärt till en brand.

Ytskikt i utrymningsväg som kan bidra mer än nämnvärt till en brand ska enligt räddningstjänsten åtgärdas enligt minst Tabell 1 ”mer än 150 personer”, eftersom personsäkerheten annars äventyras.

Anslagstavlan var tom frånsett ett par inramade tavlor. Möjligtvis behövs inte anslagstavlan och de inramade tavlorna kan istället fästas direkt på väggen. Om en anslagstavla behövs ska en sådan vara av obrännbart material.

Den träpanel som berörs kan exempelvis brandskyddsmålas enligt Tabell 1 ”över 150 personer”, på grund av att det är en utrymningsväg, alternativt bekläs med gips som målas.

Nytan av åtgärden anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att lösningen som skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

9. Räddningstjänsten beslutar att balkongens rosa/lila heltäckningsmatta ska ersättas av golvbeläggning som kan uppvisa nedanstående brandtekniska krav. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

På balkongen i dansrotundan finns en heltäckningsmatta i textil (rosa/lila) på golvet som bedöms vara av ett material som lätt kan antändas, bidra till snabb brandspridning och avge mycket brandgaser. För personsäkerheten kan det anses märkligt att kravställa golvet ytskikt, men då balkongens golvnivå uppskattningsvis blir 2,5 m från lokalens taknivå bidrar detta till att brandgaser som ansamlas i taket snabbt kan påverka och i ett värsta scenario antända balkongens golvbeläggning.

I samlingslokaler av denna dignitet ska golvbeläggningen vara utförd med material med måttlig benägenhet att sprida brand och utveckla brandgaser. Räddningstjänsten anser det givna golvmaterial (den rosa/lila textilmattan) har en kapacitet att med mer än måttlig benägenhet sprida brand och brandgaser. Vilket verkar negativt för personsäkerheten och ska således åtgärdas.

Slutligen bör golvbeläggningen utformas i lägst klass D_n-s1. Kostnaden detta medför anser räddningstjänsten överväga nytan och åtgärden är således skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

10. Räddningstjänsten beslutar att glasparti med glasdörr ovanför spiraltrappa på balkong bortmonteras, alternativt förses med rätt beslagning enligt punkt 4 (panikregel i detta fall). Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Glaspartiet vilseleder en besökare till en återvändsgränd och äventyrar därmed personsäkerheten. Detta ska åtgärdas genom att dörren bortmonteras alternativt förses med rätt beslagning i linje med punkt 4 i detta föreläggande.

Nyttnen anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att åtgärden är skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

11. Räddningstjänsten beslutar att dörren mellan balkongen och lilla caféet, framtida pub, ska tätas och förses med dörrstängare. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Dörr i brandcellsgräns som varken sluter tätt eller innehar dörrstängare ska i en sådan verksamhet åtgärdas eftersom brand och brandgaser annars kan spridas. Bristen utgör ett hot mot personsäkerheten.

Detta åtgärdas genom att installera dörrstängare vars funktion fungerar även då dörren släpps från ett litet avstånd från stängt läge, ungefär 10 cm. Utrymmen mellan dörr och karm ska även tätas till lägst S₂₀₀.

Nyttnen anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att åtgärden är skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

12. Räddningstjänsten beslutar att byggnadens brand- och utrymningslarm ska förses med vidarekoppling till ständigt bemannad larmcentral. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Räddningstjänsten bedömer att larmet ska vara vidarekopplat till en ständigt bemannad larmcentral eftersom detta skyndar på larmhanteringen och ger räddningstjänsten möjligheter att i förväg dimensionera styrkeuppbyggnad för en insats. Räddningstjänsten har även förmåga att söka efter saknade personer i rökfylld miljö, vilket är ett tidskritiskt arbete som behöver starta snarast möjligt. Denna förmåga saknas verksamheten själv.

Det är möjligt att någon från verksamheten själv kommer tinge 112 då det brandlarmet utlöst, men tiden till detta kan man enbart spekulera om. Därmed anser räddningstjänsten att denna funktion är värdefull för en sådan verksamhet, samt kostnadsmässigt försvarbar i förhållande till erhållen nytta. Därmed att åtgärden är skäligen utifrån 2 kap. 2 § LSO.

13. Räddningstjänsten beslutar att de utrymmen där det kan förekomma fler än 300 personer förses med talat utrymningslarm, det vill säga dansrotundan. Åtgärden ska vara genomförd senast 2023-01-01. Särskilda omständigheter påkallas.

Skäl för beslut

Räddningstjänstens bedömning är att utrymningslarmet ska ha ett talat meddelande då det normalt ger en snabb initiering av utrymningen från byggnaden. Detta är särskilt viktigt i lokaler med stora personantal, tillsammans med stadigvarande serveringstillstånd.

Räddningstjänsten bedömer att kostnaden är låg i förhållande till nyttan. Därmed är åtgärden skälig enligt 2 kap. 2 § LSO.

14. Räddningstjänsten beslutar att brännbart material i utrymningsvägar ska avlägsnas omedelbart.

Skäl för beslut

Utrymningsvägar får inte innehålla brännbara föremål, exempelvis bord, stolar, kartonger och liknande. Sådant ska omedelbart avlägsnas då det annars hotar personsäkerheten. Detta är även en del av det systematiska brandskyddsarbetet.

Nyttan anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att åtgärden är skälig utifrån 2 kap. 2 § LSO.

15. Räddningstjänsten beslutar att draperier som hänger för utrymningsvägarna ska avlägsnas omedelbart.

Skäl för beslut

Föremål (exempelvis gardiner eller liknande) får inte under några omständigheter skyla en utrymningsväg, vilket omedelbart måste åtgärdas.

Nyttan anses överväga kostnaden och räddningstjänsten bedömer därmed att åtgärden är skälig utifrån 2 kap. 2 § LSO.

RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Ingemar Idh
Räddningschef

Erik Söderling
Brandingenjör

Hur man överklagar

Vem kan överklaga beslutet?

Om beslutet har gått dig emot kan du ha rätt att överklaga.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Räddningstjänstens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Kalmar län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Mönsterås kommun, räddningstjänsten

Box 54

383 22 Mönsterås

Besöksadress Älgerumsvägen 5, Mönsterås

Tid för överklagande

Räddningstjänsten skall ha fått din skrivelse inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendenummer. Ange varför du tycker att räddningstjänstens beslut är fel och hur du tycker att beslutet skall ändras. Du får gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

För mer information, kontakta räddningstjänsten på 0499-173 33 eller forebyggande-rtj@monsteras.se.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen skall undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Bilaga 1 - förklaringar

Förklaringar

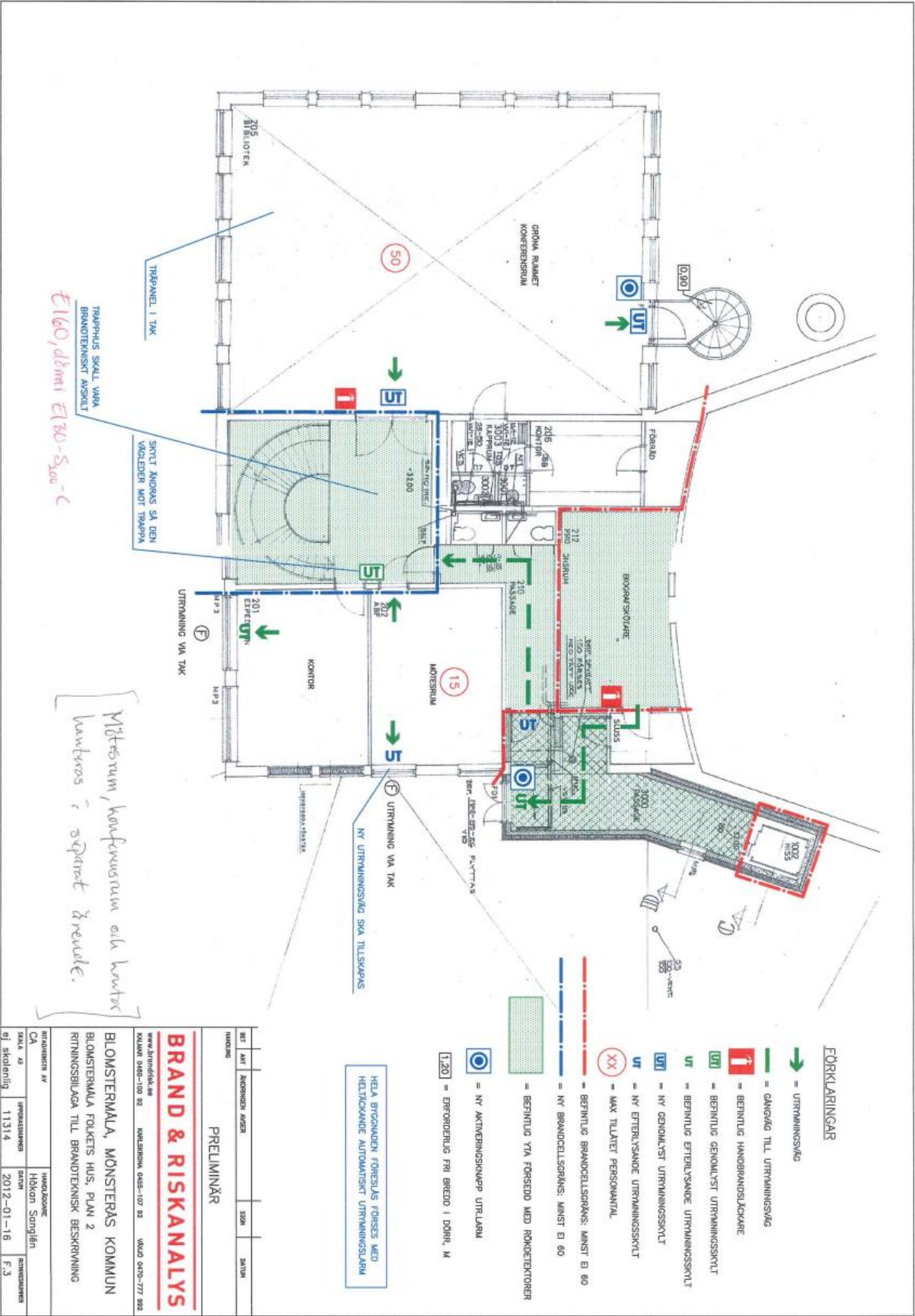
” + 179 ” = Beslagning enligt SS-EN 179. Finns beskrivet i figur, punkt 4.



Figur 1 – Dörrparti



Figur 2 - Dörrar som ej bedöms uppnå förelagd klass



TRAPPUS SKALL VARA
BRANDTEKNISKT AVSKILT
E160, d1m1 E130-S200-C

Mötesrum, konferensrum och kontor
väntas i separat ärende.